

Critican que la ciudad asuma el costo de ahorrarse puertos "off shore".

El anuncio del SEP de que son dos las alternativas que serán estudiadas por Puerto Valparaíso y otra por San Antonio para levantar un megapuerto en la zona, agitó las aguas en la industria, no sólo por el impacto que una obra de esa envergadura podría tener para la ciudad, sino además por la necesidad de que la planificación de esta actividad pasa por manos de un organismo independiente.

Francisco Ghisolfo, presidente del Comité Marítimo Portuario de la Asociación de Ingenieros Consultores de Chile, insistió en que "este rol estratégico debiera ser asumido por el Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones que dispone la institucionalidad para ello y no por las empresas portuarias estatales o el holding que las aglutina, en este caso el SEP, que derivaron de Emporchi, que actúan, al igual que las firmas privadas, maximizando su beneficio individual y no el del conjunto".

Soluciones que ahogan

Consultado respecto a cuáles serían los sitios más adecuados para emplazar el megaterminal en Valparaíso, dijo que si bien es prematuro emitir un juicio debido a que la autoridad estaría recién comenzando los estudios de planificación estratégica que debieran definir el rol de la ciudad dentro de todo el litoral de la región, anticipó que las soluciones planteadas por Puerto Valparaíso para su expansión "terminarán ahogando la ciudad al invadir el borde costero entre estación puerto y avenida Francia; Yolanda y playa San Mateo, dejando para la comunidad como única ventana al mar el proyecto de mall plaza en Barón".

El personero precisó que esta alternativa no es técnicamente apropiada por tratarse de estructuras "obsoletas en el mundo y que sacrificarán no sólo el borde costero, sino el futuro de Valparaíso en contraposición de puertos 'off shore' que es la tendencia mundial".

Ghisolfo dijo que sin duda ese tipo de construcciones son mucho más caras que los terminales 'in shore', por lo que su financiamiento debiera ser aportado por el Estado de modo de no afectar la competitividad del país, evitando gravar las tarifas. "Es injusto que se imponga a la

ciudad el costo de ahorrarse las inversiones que demandan los puertos "off shore" sin que la comunidad haya sido informada adecuadamente", recalcó el ejecutivo.

En su opinión, Valparaíso debe desarrollar un plan maestro conceptual de su borde costero, revisando la legalidad vigente que lo ha entregado a fines portuarios. "Es sabido que un puerto moderno deja muy poco a la ciudad que lo alberga, por lo que probablemente una instalación industrial como es un puerto moderno, deba ser construido "off shore" y Valparaíso no es la mejor opción".

Urgen modificaciones

El dirigente destacó además la urgencia de modificar la Ley de Puertos para que radique en la administración del Estado y permita la incorporación al directorio de un representante de la ciudad.

Rodolfo García, vicepresidente ejecutivo de la Cámara Marítima y Portuaria de Chile, si bien destacó la preocupación que existe por parte de la autoridad por abordar el tema en la región, aclaró que "la tecnología portuaria es impuesta y como tal el mercado es quien nos dice lo que tenemos que tener".

Al igual que Ghisolfo planteó que dichas alternativas de emplazamiento no son buenas para la ciudad, inclinándose por la construcción de un megapuerto en el sector de Ritoque.

De la misma forma, García dijo que espera que el proceso impulsado por el SEP se realice de forma técnica y con la mayor transparencia posible.

El ejecutivo adelantó que a fines del mes de marzo el gremio espera hacer llegar a la autoridad un acabado estudio con el propósito de avalar su postura respecto a la construcción de un megapuerto en la zona.

Fuente: www.mundomaritimo.cl, 27-01-2012