

Universidad deValparaíso CHILE

PROYECTO PARA OPTAR AL TÍTULO DE INGENIERO CIVIL OCEÁNICO



### EVALUACIÓN DE UN MODELO ANALÍTICO BIDIMENSIONAL DE CORRIENTES DE MAREA SEMIDIURNA PARA ESTIMAR POTENCIA DE ENERGÍA

JOSÉ IGNACIO RIBBA ESTEVA

7 DE SEPTIEMBRE 2015

# INTRODUCCIÓN

• ENERGÍAS LIMPIAS Y SU IMPORTANCIA PARA EL PAÍS





### **OBJETIVOS**



#### - OBJETIVO GENERAL

 Evaluar un modelo analítico de corrientes de marea que resuelve las velocidades de las corrientes en secciones transversales, para determinar la potencia energética disponible en canales del sur de Chile.

#### - OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Procesar datos de ADCP móvil disponibles en los sitios de estudio.
- Correr el modelo analítico en cuatro secciones transversales de los canales en estudio que poseen datos de ADCP móvil a lo ancho del canal.
- Efectuar correlaciones entre los datos observados y los modelados.
- Aplicar y evaluar el modelo en un canal con datos de ADCP móvil a lo largo del canal (C. Pitipalena).
- Estimar la potencia de energía en las secciones transversales.

# **MODELO ANALÍTICO**

PL-SWE Estuarios con condiciones uniformes (Schramkowski & De Swart, 2002).



## **MODELO ANALÍTICO**

ESCAL AUMERNTODE MOVIMENTO OBRE DE ESFUERZO



#### **ANTECEDENTES PARA EL MODELO C. DESERTORES**



- 15 Repeticiones por 24 • horas.
- Transectos 1 y 3 con • orientación E-W.

2004

abril

8 9 10

7

26 27 28 29 30

3

Se analizó  $M_2$ . ٠

5

6



Datos proporcionados por el Servicio Hidrográfico y Oceanográfico de la Armada, obtenidos durante una campaña de corrientes institucional en 2001 para satisfacer demanda de la carta náutica.

#### **ANTECEDENTES PARA EL MODELO** C. CHACAO

- DATOS DE ADCP
  - 25 Repeticiones por 12.5 • horas.
  - Transecto N-S en sector • de Roca Remolinos.
  - Se analizó  $M_2$ . ٠

1998

octubre

lu ma mi ju vi sa do

8 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25

26 27 28 29 30 31

5:O 12:O 20:O 28:O

5

3

10 11

2

9

4



Datos proporcionados por el profesor Mario Cáceres, obtenidos para el estudio realizado por Cáceres et al., 2003, en C. Chacao.

#### **ANTECEDENTES PARA EL MODELO** C. JERÓNIMO

#### DATOS DE ADCP

206 Repeticiones por 24 ٠ horas.

2006

noviembre

5:O 12:O 20:O 28:O

2 3

4

- Transecto sentido ۰ transversal en angostamiento.
- Se analizó  $M_2$ .

6

27 28 29 30



Datos proporcionados por el SHOA en el marco de un acuerdo de cooperación para estudios de energía por corrientes de marea.

#### ANTECEDENTES PARA EL MODELO C. FITZROY

#### DATOS DE ADCP

- 19 Repeticiones por 24 horas.
- Transecto sentido transversal en angostamiento.
- Se analizó  $M_2$  y  $K_1$ .

0040

2012									
febrero									
lu ma mi ju vi sa do									
		1	2	3	4	5			
6	7	8	9	10	11	12			
13	14	15	16	17	18	19			
20	21	22	23	24	25	26			
27	28	29							
7:○ 14:● 21:● 29:●									



Datos proporcionados por el Instituto de Fomento Pesquero (IFOP) en el marco de un acuerdo de cooperación.

#### **ANTECEDENTES PARA EL MODELO** C. PITIPALENA

#### DATOS DE ADCP

- 11 Repeticiones por 24.5 horas.
- Transecto longitudinal 1-2.
- Se analizó  $M_2$ .



Carta N° 7470, Bahía Tictoc a Rada Palena, escala: 1:50.000

Pto, Raúl M. Balmaceda".



#### **APLICACIÓN DEL MODELO** M. TRANSVERSALES

#### ENTRADA AL MODELO

- Separatorión edipetrilas platrada el eternienta chora de 1 factor ese chign Az variables en la
- SECCIÓEficiente de viscosidad turbulenta para la sección.







### APLICACIÓN DEL MODELO M. TRANSVERSALES

#### DETERMINACIÓN DE Az v U

Correlació		ción	n RMSE (cm/		
0.0 0.2	0.8	1.0	0 20 40	60 80 100	120
Parámetro		Desertores (1 / 2)	Chacao	Jerónimo	Fitzroy (M <sub>2</sub> /K <sub>1</sub> )
lit. Ancho sección	В	3.2 Km / 3 Km	2.1 Km	875 m	300 m
M Ampl. Media Vert.	U <sub>m</sub> (m/s)	1	2.8	1.7	0.6 / 0.5
Rango Amplitud	<i>U</i> (m/s)	0.8-1.1	2-3.4	1.6-1.9	0.3-0.7 / 0.4-0.6
Prof. Máx	H <sub>máx</sub> (m)	158 / 161	100	138	28
Armónico	ω	M <sub>2</sub>	M <sub>2</sub>	M <sub>2</sub>	M <sub>2</sub> / K <sub>1</sub>
Nro. Col. observ.	-	17/16	22	36	13
Resolución H	dy (m)	200	100	25	25
Prof. Máx obs.	(m)	96 / 101	80	40	23
Visco. Turbulenta	A <sub>z</sub> (m²/s)	0.2*10 <sup>-1</sup> - 1.1*10 <sup>-1</sup> /	0.1*10 <sup>-2</sup> –	0.2*10 <sup>-2</sup> –	0.1*10 <sup>-3</sup> - 8*10 <sup>-3</sup> /
		0.45*10 <sup>-1</sup> – 1.0*10 <sup>-1</sup>	8.8*10 <sup>-2</sup>	5.9*10 <sup>-2</sup>	0.1*10 <sup>-3</sup> – 5.1*10 <sup>-3</sup>
		0.0 0.5 Dista	1.0 1.5 ncia (km)	2.0	

DIAGRAMAS

#### APLICACIÓN DEL MODELO M. LONGITUDINAL

- Posicionamiento Georeferenciado
- Distancias N-S y O-E Transectos
- Extracción del perfil a través de un código de programación

						(Angelow)
Parámetro	Símbolo	Sec. 1 (a)	Sec. 2 (b)	Sec. 3 (c)	Sec. 4 (d)	Sec. 5 (e)
Prof. Media/2	H <sub>0</sub> (m)	7.5	3.75	5	5	10
Dens. de referencia	P <sub>0</sub> (kg/m <sup>3</sup> )	1020	-	-	-	-
Delta dens. 3m-fondo	Δρ (kg/m³)	1	-	-	-	-
Amplitud corr. media	U (m/s)	0.7	-	-	-	-
Richardson	R <sub>i</sub>	0.20	0.10	0.13	0.13	0.26
Visco. Turbulenta	Az (m²/s)	0.007	0.0043	0.005	0.005	0.0078

Munk & Anderson, 1948

Bowden *et al*. (1959)

$$Az = A_0 (1 + 10Ri)^{-1/2}$$
$$A_0 = 2.5 * 10^{-3} U H_0$$
$$Ri = g(\Delta \rho / \rho_0) H_0 / U^2$$



#### **RESULTADOS** C. DESERTORES



- Mayores velocidades en el centro
- RMSE: 2 9 cm/s
- R:
- 2 9 cm/s 0.6 – 0.<del>9</del>6
- Perfiles comparables entre modelo y observaciones





#### RESULTADOS C. CHACAO



- Patrones distintos en lado sur y norte
- Escasa variabilidad lado norte
- RMSE: 10 25 cm/s
- R: 0.4 0.95
- Patrón comparable entre modelo y observaciones





#### RESULTADOS C. FITZROY Ma



#### **RESULTADOS** C. JERÓNIMO



- Mayores velocidades en profundidad
- Irregularidad por falta de datos
- RMSE: 5 20 cm/s
- R: 0.79 0.98
- Patrón comparable entre modelo y observaciones en lado derecho







-10.3

-13.5

-3.4

-8.47

BIAS (cm/s)

4.45

Sesgo

#### **RESULTADOS** POTENCIA C. DESERTORES 1Y2



#### **RESULTADOS** POTENCIA C. CHACAO



#### **RESULTADOS** POTENCIA C. FITZROY



#### **RESULTADOS** POTENCIA C. JERÓNIMO



#### **RESULTADOS** POTENCIA C. PITIPALENA





#### **DISCUSIÓN** ASPECTOS DEL ANÁLISIS

CANALES	Promedio R	Promedio RMSE (cm/s)
Chacao	0.82	20.5
Desertores (S1)	0.78	5.9
Desertores (S2)	0.77	6.4
Jerónimo	0.88	13.0
Fitzroy (M <sub>2</sub> )	0.67	3.5
Fitzroy (K <sub>1</sub> )	0.75	4.7

#### ➢ MODELO:



#### **DISCUSIÓN** ASPECTOS DEL ANÁLISIS

• SIMILITUD DINÁMICA ENTRE CANALES

	$R_e = \frac{UL}{A_z} = \frac{UL}{A_z}$	F.Iner F.Visc	ciales cosas		$R_0 =$	$\frac{\overline{U}}{fL} =$	F.Inerc Rotac	iales ión	$E_k =$	$\frac{A_z}{fH^2} =$	$=\frac{F.Visc}{Rotac}$	osas ción
		A <sub>z</sub> (m2/s)	f (s <sup>-1</sup> )	H (m)	<i>U</i> (m/s)	L (m)	Ekman	Rossby	Reynolds	H/L	340	
:	Chacao (Canal norte)	0.085	9.69·10 <sup>-5</sup>	100	2.8	1000	0.088	28.883	32941.2	0.10	320 -	n∕s)
· · ·	Pitipalena (Centro)	0.007	1.006.10-4	28	0.7	300	0.089	23.200	30000	0.09	300 -	elocidad (cr
	Desertores (S1)	0.1	1.284·10 <sup>-4</sup>	150	1.1	3000	0.035	2.855	33000	0.05	280 - 260 -	
1/	Jerónimo	0.03	1.168.10-4	130	1.7	900	0.015	16.166	51000	0.14	240	>
	Fitzroy	0.004	1.157·10 <sup>-4</sup>	30	0.7	300	0.038	20.162	52500	0.10	220	
		Dista	ncia (km)				(	Distancia	(km)			

Dos flujos que tienen diferentes escalas espaciales (ancho y profundidad en canales, p.e.), velocidades o propiedades de los fluidos que puedan ser aparentemente diferentes, estos pueden aún ser dinámicamente similares (Kundu, 1990).

# CONCLUSIÓN

- Primera instancia de aplicación del modelo Huijts et al., 2006
- Modelo fue aplicado con valores variables de Az en la dimensión horizontal en Jerónimo, Chacao, Desertores y Fitzroy; y constante en Pitipalena.
- Corrientes fueron reproducidas aceptablemente bien (R Y RMSE)
- C. Chacao y C. Jerónimo se presentan como los más energéticos. C. Desertores y Fitzroy y C. Pitipalena exhibe potencias de 0.5 kW/m<sup>2</sup>.

•	Simplificar	POTENCIA (kW/m <sup>2</sup> )	Media en la sección	Máx.	nstante en t	oda
	la sección	C. Chacao	11.7	23.2	de fondo.	
		C.Jerónimo	2.56	4.02		//
•	Aspectos s	C. Desertores (S1)	0.62	0.98	oma de 🛛 🖌	/
	mediciones	C. Desertores (S2)	0.64	1.05		
		C. Fitzroy (M <sub>2</sub> )	0.13	0.27	· //	
		C. Fitzroy (K <sub>1</sub> )	0.08	0.19	· //	

# REFERENCIAS

- Bernitsas, M., Ben-Simon, Y., Raghavan, K., & Garcia, E. M. (2008). VIVACE (Vortex Induced Vibration Aquatic Clean Energy): A new concept in generation of clean and renewable energy from fluid flow. J. Offshore Mech. Arct. Eng.(130(4)), 1-18.
- Bowden, K. F., Fairbairn, L. A., & Huges, P. (1959). The distribution of shearing stresses in a tidal current. Geophys. J. Roy. Astr. S., 2(Issue 4), 288-305.
- Huijts, K., Schuttelaars, H., De Swart, H., & Valle-Levinson, A. (2006). Lateral entrapment of sediment in tidal estuaries: An idealized model study. J. Geoph. Res., 111(C1).
- Kepler Energy. (19 de 8 de 2014). *Technology: Kepler Energy*. Obtenido de Kepler Energy: http://www.keplerenergy.co.uk/technology.html
- Kundu, P. (1990). Fluid Mechanics. California: Academic Press.
- Munk, W. H., & Anderson, E. R. (1948). Notes on the theory of the thermocline. J. Mar. Res., 3, 276-295.
- Schramkowski, G. P., & De Swart, H. E. (2002). Morphodynamic equilibrium in straight tidal channels: Combined effects of Coriolis force and external overtides. Geophys. Res., 107(C12), 3227.





# Universidad deValparaíso chile

